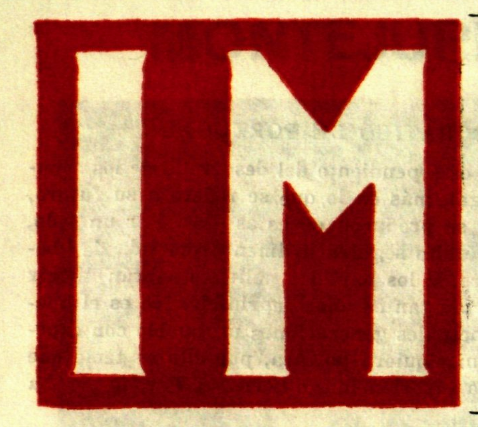


INFORMACION MENSUAL

Boletín interno del Carlismo

Número 35 Mayo 1974



PORTUGAL CAMINO HACIA LA LIBERTAD

El caso de Portugal está siendo para los españoles una enseñanza tan formidable que verdaderamente merece la pena contemplar y analizarlo con la máxima objetividad y serenidad. Apartándonos de los tópicos clásicos y de las versiones deformadas de los hechos a que han conducido las euforias momentáneas, podremos analizarlo desde tres ángulos o partiendo de tres factores que han determinado su desarrollo. Tres factores, o tres núcleos de problemas, han sido los que han logrado movilizar las conciencias portuguesas dando al traste con un sistema totalitario y de aparente fortaleza. La asfixia de un pueblo sometido a una represión poco corriente en países civilizados; un Ejército politizado y al mismo tiempo utilizado en una acción de desgaste; el ansia de futuro democrático de todos los grupos políticos que estaban en la oposición.

Pero nuestra tesis, nuestra conclusión, nuestra enseñanza, no es otra que el reflejo que ha llegado a España para incitarnos a acelerar nuestro proceso de liberación y desprendimiento del también régimen dictatorial que nos oprime desde hace ya más de treinta y cinco años. Esta referencia de Portugal nos servirá para animarnos y demostrarnos que lo que parece tan sólido no lo es y que los esfuerzos que se están realizando dan por fin sus resultados.

EL POR QUE DEL CAMBIO

El gran descontento, la crisis profunda de una sociedad que cada vez se veía más abocada a su propia anulación privada de su libertad y sumida casi en la miseria. Una sociedad con carácter feudal, donde una clase muy minoritaria estaba asentada en el poder político desde hace casi cincuenta años. Esta crisis, esta desesperación, ha conducido a facilitar el golpe sin traumas, sin violencia. Gracias a esta necesidad angustiosa el cambio ha sido rápido, eficaz y total. El receso político, la explotación económica de una minoría sobre la mayoría, el escándalo de una guerra dogmática e ilógica, han hecho que ningún grupo político haya puesto condiciones para este cambio. Ha sido como un sueño. Ha habido total unanimidad.

La tesis del libro de Spínola, a pesar de servir de fulminante, es débil, pero lo suficiente para que produjese el escándalo entre los ultras y los capitalistas. Buscaba una solución intermedia, porque él se resistía, por su mentalidad derechista, a reconocer que la solución es el cambio total con la independencia de las colonias. Al intentar quedar bien con todos, acabó siendo arrastrado por el grupo más fuerte, el progresista del Ejército.

Portugal, claro ejemplo de dictadura capitalista, en el proceso de sus cincuenta últimos años, se quedó estancada en una situación de subdesarrollo económico, social y político. Salazar fue el hombre que ejerciendo su poder personal, muy semejante al que tiene y ha tenido Franco en España, mantuvo al pueblo portugués en la mayor postración. Esa dictadura tuvo su heredero, Caetano, el clásico tecnócrata, especialista en el arte del despotismo ilustrado, escuela actual del Opus Dei. El ha sido fiel continuador de la obra represiva del dictador. Salazar fue mesiánico, Caetano quedó ungido de carisma.

Portugal era un país sin apenas contrastes, donde una minoría se debatía con grandes esfuerzos para crear una conciencia digna ante el sistema opresivo que había eliminado toda posibilidad política. El estado totalitario salazarista empleaba gran parte de sus energías en neutralizar al pueblo, mediante auténticos lavados de cerebro para crear la sicosis mítica de unos dogmas políticos y patrióticos. No aceptar el dogma de ultramar, la misión « cuasi divina » de Portugal sobre sus colonias, era delito de lesa patria, era pecado. Por ello la oposición, ya de por sí débil y mal organizada, tenía que desenvolverse con dificultades para demostrar al pueblo el gran error de esos « dogmas », como causa alienante del pueblo y arma de la oligarquía para mantener sus privilegios económicos, y sostener un ejército en el que se invertía más del 50 por ciento del presupuesto nacional, pero desangrando generaciones de jóvenes en una guerra inútil, pero que intentaba mantener alejada a esta juventud de la metrópoli, ya que podrían crear graves problemas.

Portugal tuvo que recurrir a la emigración masiva. Un millón de portugueses se encuentran en Europa y casi otro millón en el resto del mundo.

El estado de explotación económica de las colonias por la oligarquía estaba encubierto por ese dogma nacional del imperio. Además, las grandes colonias portuguesas entraban en los cálculos estratégicos de Norteamérica, por su situación, para las bases y vuelos tácticos de la aviación atómica.

Las dificultades con la Iglesia también colocaron al régimen salazarista en una postura incómoda en su política internacional, principalmente con el Vaticano y con los propios católicos de la metrópoli. Pero el conflicto se planteaba más seriamente en las colonias donde un clero, progresista y social en su acción, tenía que enfrentarse continuamente con los intereses del gobierno y de los grupos capitalistas que explotaban estas regiones.

EL PAPEL DEL EJERCITO

Después del golpe militar-popular de Portugal todos empiezan a plantearse si verdaderamente el Ejército puede jugar de ahora en adelante un papel de defensa del pueblo. Porque, la verdad, no es corrriente, por no decir inédito, el hecho de que un Ejército, dentro del mundo capitalista, pudiese ejercer una función de liberación del pueblo. Esto es lo que la mayoría de los españoles se preguntan. Pero es que el caso de Portugal es todavía más edificante. El Ejército ha partido de una base socialista-democrática y ha abierto todas las compuertas de la libertad al pueblo, sin una sola limitación. No ha sido la personalidad del general Spínola, ni la difusión de su libro « Portugal y el futuro», ni el descontento existente dentro del Ejército, lo que ha hecho al mismo dar el golpe. El « movimiento de capitanes » centro nervioso de la Junta de Salvación, que pudo nacer por meras reivindicaciones profesionales o económicas, tenía un fondo político. La gran politización de los oficiales jóvenes se ha ido fijando en el transcurso de los años, al ver el gran escándalo que producía la oligarquía económica-política, que mantenía una guerra para sus beneficios e intereses y la opresión del pueblo, que ellos, militares, también sufrían en estos dos aspectos. Su politización ha sido, sin duda alguna, socialista y demócrata. El manifiesto de este movimiento de capitanes, que ellos han denominado « manifiesto de los jóvenes turcos » marca una actitud progresista y una línea a seguir de socialismo liberal.

Todas estas realidades tampoco le interesan al régimen franquista y procura que lleguen a la opinión desvirtuadas. Porque cree que el ejemplo del Ejército portugués puede cundir en el español y el pueblo mira con ansias a esta institución, como esperando que diga que ahora le toca a él.

Un ejemplo de este temor por parte del gobierno franquista, es el secuestro de la revista « Cambio 16 » del 10 de Mayo, por una entrevista publicada con Don Carlos Hugo de Borbón Parma, que entre otras cosas, contestó así a la pregunta sobre la influencia de la nueva situación portuguesa en España: « ...En el caso de Chile hubo un ejército que terminó con todas las libertades democráticas, y se manifestó como ejército de ocupación; lo cual puede ocurrir en cualquier ejército extranjero, que destroza todas las características de un país e implanta un régimen totalitario. Al contrario, en Portugal se ha dado una actitud inversa: el ejército restablece todas las libertades y aparece como un ejército de liberación, como defensor del pueblo y de la patria. Pone en evidencia que el ejército no es como anteriormente lo utilizaban, un instrumento de represión, y se toma conciencia de que el ejército puede ser también un instrumento para la convivencia pacífica o una garantía de las libertades políticas ».

EL FUTURO DEMOCRATICO DE PORTUGAL

El mundo entero está pendiente del desarrollo de los acontecimientos de Portugal, más en lo que se refiere a su futuro, que a los hechos que se producen en estos días. Por un lado, comprobando si el Ejército seguirá la línea prometida de liberación total y por otro, si los partidos políticos sabrán dirigir esa explosión de libertad tantos años reprimida. No es el pueblo portugués en las actuales generaciones un pueblo con experiencia democrática, ni siquiera política, por ello se teme que pueda estropearse esta experiencia tan hermosa. Pero la prueba está siendo superada.

Se abre un futuro esperanzador, cargado de problemas. Un futuro para ser construído por el mismo pueblo portugués. ¿Puede romperse esta marcha ascendente, vertiginosa, hacia la construcción de la democracia? Todo dependerá del entendimiento entre los partidos, de la unidad del Ejército y de la serenidad del pueblo.

Pero el futuro político, el deslizamiento democrático, tendrá un signo y ese signo quedará entre una democracia formal con estructuras capitalistas, o un socialismo moderado con revolución económica y social. Nosotros auguramos este último. ¿El procedimiento? Un gobierno provisional, elecciones generales libres, la lucha por el poder entre estas dos tendencias, la unidad de las fuerzas de izquierda y la iniciación de la formación de un bloque de derechas. Empieza toda una vida política en Portugal. Con muchas vicisitudes. Todo nos parece como una visión, como si en algo nosotros estuviésemos implicados. ¿Por cercanía? ¿Por similitud? Por ambas cosas.

ESPAÑA Y PORTUGAL

La situación de Portugal antes del golpe y la de España actual son, si no iguales, sí muy parecidas.

El golpe de Portugal ha sido un fenómeno raro, exótico, increíbe. Eso parece a muchos. Pero ha ocurrido. También puede ocurrir en España. Han aumentado las esperanzas en el pueblo español. En los que hasta ahora están disfrutando del poder ha entrado una preocupación por su porvenir. Existe entre ambos países una similitud, aunque no sea igual su problema. Ultimamente se han establecido muchos paralelismos y comparaciones con España. Los dos más recientes y de mayor interés han sido Chile y Portugal. En los dos países el Ejército ha sido la clave. En los dos casos ha sido sustituído un régimen por otro. Pero los dos han sido distintos y los dos pueden ser comparados con el caso español.

Es evidente que no entran todos los elementos para establecer la comparación, pero sí los más esenciales: total ausencia de la libertad, represión, partido único, censuras, sindicatos oficiales, tribunales especiales, y otros muchos.

Todos los españoles, excluyendo a aquellos pocos que están aferrados a una fidelidad ciega, interesada o demasiado comprometida, somos conscientes de que aquí, en España debe operarse el cambio. Unas minorías, muy exiguas, actúan para que este cambio se produzca hacia una radicalización de la dictadura, para lo cual intentarán implicar a algún sector del Ejército; otros para que el continuismo sea la solución con una apertura centrista muy dirigida, sin más opción que la de los instalados que no admiten revisión alguna política de su sistema establecido también bajo « dogmas políticos »; y por fin una inmensa mayoría, la casi totalidad del pueblo español, que busca el cambio para liberarse de la opresión del régimen franquista y ir a una democracia en la cual todos puedan decir lo que quieran libremente. Aquí sí estamos en la misma situación de Portugal antes del golpe y buscamos una salida como Portugal.

MONTEJURRA 74: acto político de masas



Hasta las dos de la tarde del sábado 4 de mayo, el Gobierno Civil de Navarra no concedió autorización para celebrar un Vía Crucis en Montejurra. Pero desde varias horas antes, miles de personas de toda España se encontraban en camino para acudir a la cita anual de Montejurra. Y el Gobierno Civil, a la vez que concedía la autorización de unos actos religiosos, hacía pública una nota amenazante en la que se prohibía cualquier tipo de manifestación política. Pero los autores de esa nota, por un lado, y los carlistas que se dirigían a Navarra, por otro, sabían perfectamente que la convocatoria del día 5 era para un acto político, aunque también se rindiera homenaje de paz a los que han muerto a lo largo de siglo y medio por defender la justa causa del pueblo carlista.

¿Cuántas personas acudieron este año a la cita de Montejurra? No son los números la más correcta medida política, sobre todo cuando se manipulan y eso es lo que han hecho las agencias informativas, destacando la asistencia menor que otros años, con un cálculo de cinco a seis mil personas. Resulta, además, curioso, que esas mismas agencias no hayan enviado este año ningún representante a los actos. Pues bien, según los periodistas nacionales y extranjeros que asistieron, fueron seis mil las personas que subieron a la cumbre y, unidas a las que no pudieron hacerlo y quedaron repartidas en el camino y la campa, sumaban más de diez mil. En cuanto a la presencia de informadores hay que destacar la brillante ausencia de la prensa nacional, con excepción de Diario de Barcelona y Cambio 16 y aunque la mayor parte de los corresponsales extranjeros en España por esas fechas se encontraban en Portugal, allí había representantes de la cadena de TV americana NBC, U.P.I. (agencia de noticias y TV internacional), TV de Panamá, París Match y Reuters.

En la cumbre del monte, doña María de las Nieves, « llegada clandestinamente desde el exilio », como ha dicho Diario de Barcelona, fue recibida con el grito unánime de « Carlos Hugo, libertad ». Claramente diferenciada la ceremonia religiosa del acto político, éste se desarrolló en medio de un gran silencio del público que escuchaba los discursos, que fueron interrumpidos con gritos de « Rey Javier, libertad », « Portugal, Portugal », « Abajo la PIDE española », etc. y la alusión a la huelga general de Navarra del pasado junio, fue acogida con una gran ovación por los miles de carlistas allí presentes.

Desde primera hora de la mañana y hasta pasado el mediodía, un helicóptero sobrevoló Montejurra, detalle al que no se concedió mayor importancia, pero según se supo más tarde, en el mismo se encontraba el director general de Política Interior, Luis Taboada, quien, al parecer, prefirió tomar los datos « en directo » para realizar su informe político. Este hecho ha sido silenciado oficialmente y se hace difícil saber el motivo exacto de la presencia allí de una autoridad que no está directamente encargada del orden público.

Tanto a la llegada como al terminar el acto, doña Nieves fue protegida por los equipos de seguridad, que evitaron la vigilancia policial de los movimientos de la infanta. La única intervención de la Guardia Civil tuvo lugar al mediodía, cuando detuvieron varios coches de los que se trasladaban desde Irache a Estella y los registraron minuciosamente a la búsqueda de propaganda, con resultado negativo para ellos.

Sobre los sucesos de la tarde, este año hay que volver a destacar la serenidad y disciplina de los militantes carlistas, que supieron no caer en la provocación del fuerte aparato represivo montado en Estella, con varias compañías de la Guardia Civil acuarteladas y una brigada móvil de Policía Armada esperando a pocos kilómetros, en Villatuerta. Sin embargo, y en honor a la verdad, hay que reconocer que este año fue mayor la tensión creada en la plaza de los Fueros, pues el núcleo de 500 manifestantes, apoyado por los miles de personas que ocupaban la plaza, fue objeto de provocación por dos individuos que, cumpliendo órdenes de la BPS allí mezclada, intentaron montar un enfrentamiento para justificar la intervención violenta de la Guardia Civil. Ambas maniobras no dieron resultado y todas las fuerzas represivas allí presentes tuvieron que escuchar cómo, a pocos metros de sus fusiles, se gritaba: « menos policía, más escuelas », « abajo el dictador », « Guardia Civil, garrote vil », etc., a los que este año se unió el slogan del pueblo portugués « El pueblo unido jamás será vencido », alrededor de una bandera portuguesa que fue vitoreada durante todo el día. Esa misma noche cuando regresaba en autobús a Barcelona, fue detenido en Zaragoza Manuel Zabala, que ya ha sido puesto en libertad bajo fianza.

En este apretado resumen de la jornada, no puede faltar el saludo y agradecimiento a los representantes de otras fuerzas políticas democráticas que este año nos acompañaron en Montejurra, invitados por nuestro partido, invitación que no tuvo nada que ver con el panfleto que repartió la policía de Pamplona días antes de Montejurra, encabezado por la cruz de San Andrés y la hoz y el martillo. La mejor forma de cerrar esta crónica puede ser el comentario de uno de estos invitados, sobre lo que presenció el día 5: « Un verdadero acto político de masas ».

TRAS EL GIRONAZO, DOS SECUESTROS

Dentro de la línea « aperturista » del Gobierno, cuyo significado ya se ha explicado desde estas páginas hace varios meses, vamos a comentar tres sucesos recientes. Primero fue el conocido « gironazo » o declaración de José A. Girón, que provocó una auténtica convulsión del Gobierno, por suponer un ataque, desde el órgano oficial del Movimiento, a los llamados ministros centristas. Sobre este exabrupto centrista hubo una primera versión de que había sido inspirado por Franco, que no comulga con la « fiebre aperturista »; después se ha sabido que esa declaración era conocida por el presidente Arias y, por último, se afirma que fue la respuesta de los fascistas al intento de Juan Carlos de pactar con un partido ilegal de la oposición, ofreciendo el reconocimiento de todas las libertades. Sobre esto último, y por la gravedad que esto puede encerrar, « IM » se reserva el derecho de esperar al próximo número para formar una opinión con el mayor número de datos fidedignos.

A los pocos días de que Girón condenara lo que a él le parece libertad peligrosa, el Ministerio de Información y Turismo secuestra « Sábado Gráfico » por publicar la lista prohibida de contribuyentes. A este respecto, se afirma que

este semanario pudo provocar el secuestro para llevar a los tribunales la arbitraria decisión de que esas listas sean impublicables en virtud de la Ley de Propiedad Intelectual. Poco después surge el secuestro, aunque no se le haya calificado **así**, del número de « Cambio-16 » dedicado al carlismo y a comentar el « gironazo ». La policía acudió el jueves día 9 a los talleres de la revista para incautarse del número que recogía unas declaraciones en exclusiva de don Carlos Hugo. La revista salió a la calle, pero mutilada de los textos que el Ministerio consideró « peligrosos ». Esta medida no nos ha extrañado, ya que obedece al cerco de silencio oficial que hay montado sobre el carlismo y la familia Borbón Parma, en contraste con el eco popular de nuestro *partido*.

MAS DATOS SOBRE EL FRAUDE DE ORENSE

En otra ocasión (ver « IM » de abril), dimos noticia del fraude cometido en la Caja de Ahorros de Orense, también conocido como el « Matesa de los centristas », sobre el que nos han llegado nuevos datos. Según una hoja repartida en Vigo, el principal implicado en este fraude de tres mil millones de pesetas, es el conocido cacique gallego Ricardo Martín Esperanza « Caíto », amigo personal de Arias Navarro y director (cesado) de la Caja. Entre las principales partidas de dinero desaparecidas de esa entidad encargada de los ahorros de los emigrantes gallegos, figuran:

Doce millones de pesetas concedidos hace ocho años a Pío Cabanillas, de los que *no* hay aval ni se ha pagado ningún interés. Varios créditos, el primero de 49 millones y el resto de cantidades desconocidas, al diario local « *La región* », propiedad de un gran capitalista llamado Outeiriño; de esos créditos no existen avales ni intereses pagados. Una « ayuda » de 218 millones al grupo de empresas « Unión Credytor », cuando se hallaba en quiebra. Préstamo sin aval de 600 millones a Barreiros S.A. En las mismas condiciones, créditos por cuantía desconocida a « Oren's S.A. », cuyo director general desapareció de España hace algún tiempo.

SOBRE EL 1 DE MAYO

Dejamos para el siguiente número un comentario más extenso sobre lo que ha significado el Primero de Mayo, ya que al no haberse registrado sucesos de gran importancia, contamos sólo con una incompleta información sobre luchas populares en Barcelona, Madrid, Navarra y Sevilla. En esa *próxima* ocasión también recogeremos los recientes planteamientos de los problemas campesinos y las manifestaciones demagógicas de los verticalistas, cada vez más acosados por el empuje del movimiento obrero.

UN PROBLEMA SIEMPRE CANDENTE: LA EMIGRACION

La emigración empieza a ser un problema a la inversa para el régimen franquista. Hasta ahora lo presentaban como un problema de índole social, pero no económico. Hoy empieza a ser económico, puesto que se inicia el regreso de muchos españoles de los países de la Comunidad Europea. Problema económico porque descienden los ingresos de los ahorros de los obreros españoles, que eran, después del turismo, el principal capítulo que constituía las reservas del estado español. Además la mano de obra que era absorbida por la emigración, producirá una subida en el paro.

Pero además de estos problemas, ya de por sí graves, hoy denunciamos el gran negocio que tienen montado a cuenta de los obreros españoles que trabajan en Europa, las Cajas de Ahorros Españolas. Según datos oficiales, solamente los españoles que trabajan en Alemania han enviado más de 21.000 millones de pesetas a España ingresados en las cuentas de las Cajas de Ahorros. Todos estos fondos, no solamente de los quinientos mil españoles que trabajan en Alemania, sino del casi millón y medio que hay en Europa, más del 10 por ciento de la población activa española, *son canalizados* a través de la Confederación de Cajas de Ahorros, que los manipulan para sus especulaciones e inversiones, adquiriendo grandes beneficios. Se dan casos de verdadera vergüenza en esta especulación. Mientras el propio emigrante percibe unos muy bajos intereses sobre estos depósitos, estas Cajas de Ahorros invierten, por ejemplo, en la construcción de viviendas, que luego venden a los propios emigrantes con unos márgenes de 10 a 20 veces superiores a los intereses que ellos abonan. Se da el caso de *que* en las provincias en las que coincide la más baja renta per cápita se dan las más altas tasas de emigración y a su vez poseen las Cajas de Ahorros provinciales más potentes del país. La emigración es una de las armas más poderosas que posee el estado franquista para enriquecerse y para neutralizar a los obreros españoles, porque:

— Es una de las mayores fuentes de ingresos en divisas que tiene, a cuenta del esfuerzo que están realizando más de tres millones de españoles fuera del país, creando riqueza fuera de España. Desde 1960 las remesas de emigrantes han *supuesto* más de seis mil millones de dólares para la Balanza de Pagos.

— Especulación de los ahorros de estos trabajadores para enriquecer a los capitalistas y entidades bancarias.

— La injusta distribución de la riqueza y de la propiedad hace que se produzca un excedente de mano de obra que tiene solamente la solución en la emigración que provoca el propio gobierno.

— La ausencia social y política de estas masas es un alivio para la política del régimen, al marginar a esta población que podría crearles graves problemas.

— La ruptura familiar y social de estos trabajadores cuando se alejan de su país. El desarraigo cultural y social.

— El desarrollo español, el semidesarrollo, no se está haciendo ni mucho menos con pleno empleo, sino más bien con el esfuerzo desproporcionado de muchos trabajando y unos pocos beneficiándose.

Como contradicción, recogemos las declaraciones del director general de Cultura Popular, cuando con esa falta de dignidad que le caracteriza, se atreve afirmar que « de España han salido seis millones de personas en viaje turístico a Europa que supone un trasvase cultural de los pueblos decisivo », pero olvida a los tres millones de españoles que están fuera de su patria trabajando para poder subsistir y asimilando otras culturas que no son precisamente las que imparte el señor de la Cierva.

LA NUEVA DEMOCRACIA CRISTIANA, UN JUEGO DEL CENTRISMO.

Algunos sectores de la Iglesia, principalmente de la Jerarquía, animan, apoyan e incitan a los más fieles discípulos de una iglesia politizada a agruparse y emprender su juego político, como imperativo de su conciencia cristiana. Este juego es muy conocido. Su flujo procede de Italia y su recuerdo o cielo nos suena a la escuela de Herrera Oria.

Se está buscando con insistencia dar una salida política a esa « gran masa cristiana » que, defraudada del franquismo, tiene que respaldar una alternativa democrática pero de « orden », « derechista », « conservadora », que respete los valores clásicos que siempre la Iglesia defendió, como puede ser « la propiedad privada », o sea, el poder económico. Hay maniobras de distintos matices dentro de este juego que se ven y otras que no se ven. Las consignas del alto clero a los hombres por ellos designados para *misiones políticas, no se ven*. Se ven las maniobras del diario « YA ». Los propagandistas, la Editorial Católica, los Obispos « políticos », que no ocultan su adhesión al régimen y se integran en el sistema, pero siempre aguardando su oportunidad para jugar la carta contra el régimen, siempre que se garanticen aquellos valores antes mencionados.

Estos sectores de la Iglesia en el fondo, en sus maniobras que no se ven, buscan la constitución del gran partido único de la Iglesia, la Democracia Cristiana, que por su fuerza carismática y su expresión dogmática se pondrían en exclusiva ante las conciencias de todos los cristianos.

En estos días, después de la serie de acontecimientos que se han sucedido, estos sectores, con impaciencia y asustados del porvenir, se han puesto en marcha y han iniciado una serie de maniobras que manifiestan claramente las intenciones de los centristas, que hoy pueden apoyar una democracia cristiana de corte continuista.

ANEPA (Asociación Nacional para el Estudio de Problemas Contemporáneos) es una organización integrada en su mayor parte por Propagandistas de Acción Católica. Esta organización, a pesar de sus manifestaciones de apoliticidad, desarrolla actividades conducentes a la *promoción de sus socios a la vida política*.

La Asociación Católica Nacional de Propagandistas, cuyo presidente ha afirmado que « la participación de los asociados en las estructuras políticas del régimen debe dejarse al arbitrio de la conciencia de cada individuo », tiene su estructura política y sitúa a sus hombres dentro del sistema. El grupo TACITO ha anunciado que se convertirá en una asociación política. Este grupo que así firma en sus artículos publicados en el diario « YA », es el que rige el C. M. San Pablo y la Editorial Católica. Todos ellos son los mismos.

Aunque los viejos santones de la democracia cristiana no aparecen en estos últimos movimientos, no quedan al margen, porque Gil Robles, por ejemplo, sigue su coqueteo con el Gobierno de Euzkadi y Estoril, para no perder ninguna baza. Operan en el campo de la oposición « extra régimen » para no implicar viejas rencillas o viejos compromisos.

Ante todo esto ¿cuál es la postura del Gobierno? Pues la de siempre. Animarles en su trabajo, pero exigiéndoles su fidelidad y lealtad. Entonces pueden entrar en el juego. Pero estos demócratas-cristianos esperan una oportunidad distinta. La desaparición del dictador y el ejemplo de Portugal les puede animar y servir de justificación de su conciencia para pedir una revisión e ir a un derechismo demócrata.

Pero siempre queda en el aire la duda sobre cuál será la posición de muchos otros obispos, que todavía no están comprometidos en este juego, y que son, en definitiva, los que tienen que dar la bendición y la « orden » transmitida desde Roma para ponerse en marcha en el terreno de la oposición concreta.